

# **Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej**

## **Sprawozdanie z ankietyzacji**

### **w semestrze letnim roku akad. 2014/2015**

W semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej przeprowadzono następujące ankiety:

- ankieta oceny nauczyciela akademickiego,
- ankieta modułu kształcenia.

#### **I. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego**

Liczba zaplanowanych ankiet: **14**

Liczba ocenionych nauczycieli: **14**

w tym

w Katedrze Matematyki (**KM**): **9**

w Katedrze Fizyki i Inżynierii Medycznej (**KFi IM**): **5**

Termin ankietyzacji: czerwiec 2015r.

Forma ankietyzacji: „piloty”

Pytania na, które odpowiadali studenci:

1. W jakim stopniu nauczyciel zapoznał z kartą modułu i określonymi w niej efektami kształcenia?
2. W jakim stopniu nauczyciel realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?
3. W jakim stopniu nauczyciel inspirował studentów do samodzielnego myślenia?
4. W jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
5. W jakim stopniu nauczyciel ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?
6. W jakim stopniu nauczyciel jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
7. W jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco i potrafi zainteresować tematyką zajęć?
8. W jakim stopniu nauczyciel jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
9. W jakim stopniu nauczyciel wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?
10. W jakim stopniu nauczyciel w miarę swoich możliwości uwzględniał sugestie studentów odnośnie sposobu realizacji zajęć dydaktycznych?
11. Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?

Skala ocen: 2-5

Pytanie 11 nie było brane pod uwagę przy obliczaniu średniej.

Uzyskane wyniki

Liczba nauczycieli ocenionych pozytywnie: **14**

Liczba nauczycieli ocenionych negatywnie: **0**

Szczegółowe wyniki ankiet z podziałem na poszczególne pytania przedstawiają się następująco

<b>Lp.</b>	<b>Pytanie: W jakim stopniu nauczyciel</b>	<b>średnia WMiFS</b>	<b>średnia KM</b>	<b>średnia KFiIM</b>
1	zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?	4,5	4,41	4,59
2	realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,58	4,5	4,65
3	inspiruje studentów do samodzielnego myślenia?	4,35	4,12	4,57
4	rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,75	4,74	4,76
5	ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,41	4,37	4,44
6	jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,5	4,35	4,64
7	prowadzi zajęcia interesująco i potrafi zainteresować tematyką zajęć?	4,18	3,99	4,36
8	jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,57	4,43	4,7
9	wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?	4,18	3,98	4,37

10	w miarę swoich możliwości uwzględnił sugestie studentów odnośnie sposobu realizacji zajęć dydaktycznych?	4,44	4,29	4,58
11	Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?	4,8	4,76	4,85

Szczegółowe wyniki ankiet nauczycieli akademickich Wydziału uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	3,74
2	3,82
3	4,02
4	4,11
5	4,17
6	4,42
7	4,42
8	4,5
9	4,54
10	4,56
11	4,8
12	4,8
13	4,88
14	4,91
<b>średnia</b>	<b>4,45</b>

Szczegółowe wyniki dla Katedry Fizyki i Inżynierii Medycznej uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	4,11
2	4,5
3	4,54
4	4,8
5	4,88
<b>średnia</b>	<b>4,57</b>

Szczegółowe wyniki dla Katedry Matematyki uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	3,74
2	3,82
3	4,02
4	4,17
5	4,42
6	4,42
7	4,56
8	4,8
9	4,91
<b>średnia</b>	<b>4,32</b>

## II. Ankieta modułu kształcenia

Ankiety modułów kształcenia zostały przeprowadzone w systemie USOSweb w terminie uzgodnionym przez Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z Samorządem Studenckim.

Pytania na które odpowiadali studenci:

1. Czy moduł/przedmiot był interesujący?
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
3. Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
4. Czy liczba godzin kontaktowych pozwoliła na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
5. Czy zasady weryfikacji efektów kształcenia są przejrzyste?
6. Czy w programie modułu/przedmiotu są powielane treści innych modułów/przedmiotów?
7. Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?
8. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?

Skala ocen: 2-5.

Oprócz odpowiedzi na powyższe pytania studenci mieli możliwość dodania komentarzy do ocenianych modułów.

Liczba ocenianych modułów : 123

Liczba modułów ocenionych przez co najmniej 20% uprawnionych: 13

Liczba zamieszczonych komentarzy : 40

Liczba komentarzy dotyczących modułów kształcenia: 2.

Pozostałe komentarze dotyczyły prowadzących moduły nie zaś modułów.

### **Uwagi i wnioski WKZJK:**

Po przeanalizowaniu ankiet modułów kształcenia nie stwierdzono nieprawidłowości. Nieliczne komentarze dotyczące modułów przekazano Komisji ds. Planów i Programów. Z uwagi na niewielki odzew studentów na ankiety udostępniane w systemie USOSweb członkowie WKZJK zaproponowali Władzom Dziekańskim Wydziału zorganizowanie spotkania ze studentami Wydziału mającego na celu zachęcenie studentów do wypowiedziania się w systemie USOS na temat zaliczanych przez nich modułów, a także mającego na celu rozwianie wszelkich wątpliwości dotyczących ankietyzacji.