

Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej

Sprawozdanie z ankietyzacji

w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej zrealizowano następujące ankiety:

- ankietę oceny nauczyciela akademickiego,
- ankietę oceny modułu kształcenia.

Po raz pierwszy ankietyzacja prowadzona była wyłącznie w systemie USOS-web. W dniach od 31 stycznia do 20 lutego 2017 r. każdy student, który w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 uczestniczył w zajęciach z danego modułu kształcenia (przedmiotu) mógł ocenić ten moduł, jak również prowadzącego dany moduł nauczyciela akademickiego. Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora PRZ w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji termin ankietyzacji uzgodniony został z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W ankietyzacji wzięło udział 37,4 % studentów naszego Wydziału, co było najlepszym wynikiem procentowym spośród wszystkich wydziałów uczelni. Procentowy udział studentów poszczególnych wydziałów uczelni w ankietyzacji przedstawiał się następująco:

WMiFS 37,4 %

WCH 33,8 %

WEiI 16,3 %

WZ 12,9 %

WBMiL 12,2 %.

Liczny udział studentów WMiFS w ankietyzacji pozwolił uzyskać wiele cennych informacji o odbiorze procesu dydaktycznego. Nagrodą za najliczniejszy udział studentów naszego Wydziału w ankietyzacji był natomiast dzień wolny od zajęć dydaktycznych (nagroda Prorektora ds. Kształcenia). Studenci zorganizowali w tym dniu prezentację kół naukowych działających na Wydziale oraz dwa wykłady popularnonaukowe.

I. Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Ankietyzacją objęci zostali wszyscy nauczyciele WMiFS, którzy prowadzili zajęcia ze studentami w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017. Oceniający nauczyciela akademickiego studenci udzielali odpowiedzi na następujące pytania.

W jakim stopniu – **bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym** nauczyciel :

1. realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?
2. rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
3. jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
4. prowadzi zajęcia interesująco?
5. jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
6. wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?

Ponadto studenci mogli zamieszczać komentarze dotyczące prowadzącego dany moduł nauczyciela.

Łącznie oceniono 63 nauczycieli akademickich Wydziału. Na uwagę zasługuje fakt, iż wszyscy nauczyciele Wydziału zostali ocenieni pozytywnie, zaś średnia uzyskanych ocen wyniosła 4,72. Warto przy tym podkreślić, że wszyscy oceniani nauczyciele akademicy uzyskali średnią powyżej 4.0, zaś 91% z nich uzyskało średnią powyżej 4,5.

Wyniki ankiet oraz komentarze do ankiet, zostały przeanalizowane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Szczegółowe raporty z ankietyzacji zostały zaś przekazane bezpośrednio przełożonym ocenianych nauczycieli tj. kierownikom poszczególnych Katedr i Zakładów, jak również dziekanowi Wydziału. W ramach działań korygujących i naprawczych Dziekan Wydziału poprosił ocenianych nauczycieli o zapoznanie się z wynikami ankiet i ewentualne ustosunkowanie się do komentarzy zawartych w ankietach.

A oto szczegółowe wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich Wydziału.

Nr nauczyciela	Uzyskana średnia	Liczba oceniających
1	4,07	25
2	4,24	52
3	4,32	84
4	4,41	25
5	4,47	109
6	4,48	129
7	4,52	41
8	4,52	88
9	4,53	79
10	4,55	40
11	4,57	28
12	4,58	26
13	4,58	137
14	4,59	43
15	4,62	32
16	4,63	93
17	4,64	29
18	4,64	45
19	4,64	126
20	4,65	47
21	4,66	102
22	4,67	36
23	4,68	29
24	4,68	138
25	4,68	140
26	4,68	113
27	4,70	98
28	4,70	33
29	4,71	42
30	4,72	39
31	4,75	121
32	4,75	54
33	4,76	171
34	4,76	63
35	4,77	76
36	4,78	37
37	4,78	69

Nr nauczyciela	Uzyskana średnia	Liczba oceniających
38	4,78	95
39	4,78	41
40	4,78	39
41	4,79	49
42	4,79	62
43	4,80	98
44	4,80	100
45	4,82	61
46	4,82	100
47	4,82	61
48	4,83	84
49	4,84	72
50	4,85	45
51	4,86	88
52	4,88	105
53	4,89	46
54	4,89	70
55	4,89	21
56	4,90	154
57	4,92	19
58	4,93	85
59	4,94	40
60	4,97	12
61	4,97	92
62	4,97	40
63	4,98	51

Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich w poszczególnych katedrach oraz zakładach Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej przedstawiają się następująco.

Średnie uzyskane przez nauczycieli Katedry Analizy Nieliniowej

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,55
2	4,57
3	4,59
4	4,63
5	4,66
6	4,68
7	4,70
8	4,70
9	4,78
10	4,78
11	4,89
12	4,94
13	4,98
Średnia ocen	4,73

Średnie uzyskane przez nauczycieli Katedry Fizyki i Inżynierii Medycznej

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,07
2	4,48
3	4,58
4	4,65
5	4,67
6	4,68
7	4,72
8	4,75
9	4,75
10	4,76
11	4,77
12	4,83
13	4,85
14	4,93
15	4,97
Średnia ocen	4,70

Średnie uzyskane przez nauczycieli Zakładu Matematyki Dyskretnej

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,32
2	4,52
3	4,53
4	4,71
5	4,80
6	4,82
7	4,84
8	4,86
9	4,89
10	4,92
11	4,97
Średnia ocen	4,74

Średnie uzyskane przez nauczycieli Zakładu Modelowania Matematycznego

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,52
2	4,62
3	4,64
4	4,68
5	4,76
6	4,78
7	4,78
8	4,80
9	4,82
10	4,89
11	4,90
12	4,97
Średnia ocen	4,76

Średnie uzyskane przez nauczycieli Zakładu Topologii i Algebry

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,24
2	4,41
3	4,64
4	4,78
5	4,79
6	4,79
7	4,88
Średnia ocen	4,65

Średnie uzyskane przez nauczycieli Zakładu Optyki Stosowanej

Nr nauczyciela	Średnia
1	4,47
2	4,58
3	4,64
4	4,68
5	4,82
Średnia ocen	4,64

II. Ankietyzacja modułów kształcenia

Ankietyzacja modułów kształcenia, podobnie jak ankietyzacja nauczycieli akademickich, prowadzona była w systemie USOS-web. Studenci odpowiadali na następujące pytania:

1. Czy treść modułu była interesująca?
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
3. Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
4. Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?

5. Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?

6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?

Możliwe odpowiedzi to: **Tak** , **Nie mam zdania** oraz **Nie**.

Odpowiedziom tym przypisane były następujące wartości :

Tak - wartość 1,

Nie mam zdania - wartość 0,

Nie - wartość -1 .

Oprócz odpowiedzi na pytania studenci mogli umieszczać również komentarze dotyczące modułów.

Wszystkie moduły ocenione zostały pozytywnie. Przy ocenie niektórych z nich pojawiły się nieliczne komentarze. I tak w przypadku kilku modułów studenci proponowali, aby zmniejszyć liczbę wykładów (wykład co dwa tygodnie) lub zwiększyć liczbę ćwiczeń, o ile liczba wykładów nie uległaby zmianie. W odniesieniu do kilku innych pojawiły się z kolei komentarze, iż liczba godzin przeznaczona na dany moduł jest za duża. Studenci sugerowali także, iż materiał realizowany na jednym z modułów był niezwiązany z tym modułem. Wszystkie komentarze dotyczące modułów przekazane zostały Komisji ds. Planów i Programów.

Uwagi i wnioski WKZJK:

Ankiety dotyczące nauczycieli akademickich WMiFS oraz realizowanych przez nich modułów kształcenia przeprowadzone w systemie USOS-web nie wykazały nieprawidłowości. Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zwróciła uwagę na fakt, że obecna formuła ankietyzacji nie daje możliwości przeanalizowania wyników ankiet wypełnianych przez studentów WMiFS, dotyczących modułów, które prowadzili pracownicy innych Wydziałów, czy też Jednostek Międzywydziałowych. Władze Wydziału nie mają zatem informacji jak studenci WMiFS oceniają jakość kształcenia z tych modułów oraz prowadzących te moduły nauczycieli, tym samym trudniej jest podjąć działania naprawcze, w przypadku gdyby zaistniały jakieś nieprawidłowości.