

# **Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej**

## **Sprawozdanie z ankietyzacji**

### **w semestrze zimowym roku akad. 2014/2015**

W semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej przeprowadzono następujące ankiety:

- ankieta oceny nauczyciela akademickiego,
- ankieta modułu kształcenia,
- ankieta organizacji studiów.

#### **I. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego**

Liczba zaplanowanych ankiet: **22**

Liczba ocenionych nauczycieli: **22**

w tym

w Katedrze Matematyki (**KM**): **14**

w Katedrze Fizyki (**KF**): **8**

Termin ankietyzacji: styczeń 2015r.

Forma ankietyzacji: „piloty”

Pytania na, które odpowiadali studenci:

1. W jakim stopniu nauczyciel zapoznał z kartą modułu i określonymi w niej efektami kształcenia?
2. W jakim stopniu nauczyciel realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?
3. W jakim stopniu nauczyciel inspiruje studentów do samodzielnego myślenia?
4. W jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
5. W jakim stopniu nauczyciel ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?
6. W jakim stopniu nauczyciel jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
7. W jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco i potrafi zainteresować tematyką zajęć?
8. W jakim stopniu nauczyciel jest taktowny i zyczliwy wobec studentów?

9. W jakim stopniu nauczyciel wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?
10. W jakim stopniu nauczyciel w miarę swoich możliwości uwzględniał sugestie studentów odnośnie sposobu realizacji zajęć dydaktycznych?
11. Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?

Skala ocen: 2-5

Pytanie 11 nie było brane pod uwagę przy obliczaniu średniej.

Uzyskane wyniki

Liczba nauczycieli ocenionych pozytywnie: **22**

Liczba nauczycieli ocenionych negatywnie: **0**

Szczegółowe wyniki ankiet z podziałem na poszczególne pytania przedstawiają się następująco

<b>Lp.</b>	<b>Pytanie: W jakim stopniu nauczyciel</b>	<b>średnia WMiFS</b>	<b>średnia KM</b>	<b>średnia KF</b>
1	zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?	4,26	4,2	4,37
2	realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,35	4,33	4,38
3	inspiruje studentów do samodzielnego myślenia?	4,04	4,0	4,11
4	rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,72	4,69	4,78
5	ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,38	4,33	4,47
6	jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,52	4,44	4,66
7	prowadzi zajęcia interesująco i potrafi zainteresować tematyką zajęć?	3,98	3,94	4,04
8	jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,64	4,65	4,63

9	wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?	4,07	4,07	4,07
10	w miarę swoich możliwości uwzględniał sugestie studentów odnośnie sposobu realizacji zajęć dydaktycznych?	4,25	4,19	4,35
11	Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?	4,81	4,78	4,87

Szczegółowe wyniki ankiet nauczycieli akademickich Wydziału uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

<b>Nr nauczyciela</b>	<b>Średnia ocena z ankiety</b>
1	3,73
2	3,79
3	3,9
4	3,91
5	4,06
6	4,08
7	4,11
8	4,14
9	4,32
10	4,35
11	4,35
12	4,37
13	4,39
14	4,41
15	4,45
16	4,49
17	4,56
18	4,59
19	4,66
20	4,73
21	4,82
22	4,87
<b>średnia</b>	<b>4,32</b>

Szczegółowe wyniki dla Katedry Matematyki uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

<b>Nr nauczyciela</b>	<b>Średnia ocena z ankiety</b>
1	3,73
2	3,79
3	3,9
4	4,06
5	4,11
6	4,14
7	4,32
8	4,35
9	4,39
10	4,49
11	4,56
12	4,59
13	4,73
14	4,82
<b>średnia</b>	<b>4,28</b>

Szczegółowe wyniki dla Katedry Fizyki uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

<b>Nr nauczyciela</b>	<b>Średnia ocena z ankiety</b>
1	3,91
2	4,08
3	4,35
4	4,37
5	4,41
6	4,45
7	4,66
8	4,87
<b>średnia</b>	<b>4,39</b>

## II Ankieta modułu kształcenia

Termin ankietyzacji: 9.02-15.02.2015

Forma ankietyzacji: system USOSweb

Pytania na które odpowiadali studenci:

1. Czy moduł/przedmiot był interesujący?
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
3. Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
4. Czy liczba godzin kontaktowych pozwoliła na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
5. Czy zasady weryfikacji efektów kształcenia są przejrzyste?
6. Czy w programie modułu/przedmiotu są powielane treści innych modułów/przedmiotów?
7. Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?
8. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?

Skala ocen: 2-5

Oprócz odpowiedzi na powyższe pytania studenci mieli możliwość dodania komentarzy do ocenianych modułów.

Liczba ocenianych modułów : 121

Liczba zamieszczonych komentarzy : 31

### **Uwagi:**

Niewielki odzew studentów na ankietę:

- odzew na poziomie 0-10 % - 52 moduły (43% ocenianych modułów)
- odzew na poziomie 11-20 % - 53 moduły (44% ocenianych modułów)
- odzew na poziomie 21-30 % - 11 modułów (9% ocenianych modułów)
- odzew na poziomie 31-40 % - 2 moduły (2% ocenianych modułów)
- odzew na poziomie 41- 50 % - 3 moduły (2% ocenianych modułów)

Maksymalny odzew na ankietę : 46%

### **Wnioski:**

Ankiety nie wykazały nieprawidłowości.

Wszystkie ankiety modułów wypełnione na poziomie powyżej 20% zostały ocenione na co najmniej 4.0 (w zdecydowanej większości powyżej 4.5).

Komentarze do ankiet dotyczyły głównie prowadzących dany moduł.

Jedyny komentarz odnoszący się do modułu a nie prowadzącej go osoby dotyczył modułu Rachunek papierów wartościowych (studenci sugerowali aby zmniejszyć liczbę godzin ćwiczeń, zaś zwiększyć liczbę godzin laboratorium z tego modułu).

### **III. Ankieta organizacji studiów**

Termin ankietyzacji: 9.02-15.02.2015r.

Forma ankietyzacji: system USOSweb

Ankieta miała następującą formę.

Prosimy o ocenę:

1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich;
3. Funkcjonowania systemu USOS;
4. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;
5. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;
6. Bazy gastronomicznej na terenie uczelni.

Skala ocen: 2-5

Studenci mogli zamieszczać komentarze do ankiety.

Liczba uprawnionych: wszyscy studenci wydziału

Liczba wypełnionych ankiet : 55

Liczba komentarzy: 1

Uzyskane oceny :

Pyt. 1. średnia 4,43

Pyt. 2. średnia 4,17

Pyt. 3. średnia 4,27

Pyt. 4. średnia 4,50

Pyt. 5. średnia 4,27

Pyt. 6. średnia 4,31