

Moduł kształcenia:

Kierunek studiów:.....

Forma i stopień studiów: stacjonarne/niestacjonarne, I stopnia/II stopnia¹

Koordinator modułu:

Osoba weryfikująca:

I. Analiza i ocena efektów kształcenia		
Kryterium oceny	Ocena (TAK/NIE^{1, 2})	Opis problemu oraz proponowane działania doskonalące
Czy efekty uczenia się (MEK) zostały sformułowane w sposób zrozumiały?		
Czy efekty uczenia (MEK) są mierzalne, tj. możliwe do zaobserwowania, zmierzenia i oceny?		
Czy efekty uczenia się (MEK) są zdefiniowane na poziomie osiągalnym dla przeciętnie zdolnego studenta?		
Czy efekty uczenia się (MEK) zdefiniowane dla zajęć są zgodne z efektami kształcenia dla kierunku (KEK)?		
Czy treści kształcenia odpowiadają wszystkim formom zajęć?		
Czy treści kształcenia są zgodne z oczekiwanymi efektami uczenia się (MEK)?		

¹ Niepotrzebne skreślić

² W przypadku odpowiedzi NIE należy opisać problem i zaproponować działania doskonalące

II. Analiza sposobów weryfikacji efektów uczenia się i ocena przejrzystości zasad oceniania studentów

Kryterium oceny	Ocena (TAK/NIE ^{3,4})	Opis problemu oraz proponowane działania doskonalące
Czy w dokumentacji przedmiotu dla każdego zdefiniowanego efektu kształcenia jasno określono metody weryfikacji jego osiągnięcia przez studentów?		
Czy sposoby i formy weryfikacji efektów uczenia się dobrano odpowiednio?		
Czy istniejące dowody (dokumentacja do weryfikacji) potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się?		

III. Podsumowanie

Liczba sprawdzonych efektów uczenia się / liczba efektów uczenia się wymagających poprawy	.../...
Jakie sposoby i formy weryfikacji zastosowano?	
Liczba sprawdzonych prac kontrolnych	

Dodatkowe uwagi można wypisać na kolejnych stronach.

Podpis osoby weryfikującej

.....

Data i podpis

³ Niepotrzebne skreślić

⁴ W przypadku odpowiedzi NIE należy opisać problem i zaproponować działania doskonalące