

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje.

Wydział/Jednostka:	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki:	2018/2019	
Semestr:	zimowy	
Termin ankietyzacji:	30.01.2019-19.02.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta organizacji studiów	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	wszystkie ankiety zaplanowane do realizacji	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Nie	
	✓	Ankieta nauczyciela akademickiego
	✓	Ankieta modułu kształcenia
	✓	Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	✓	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:	zarządzenie nr 37/2017 Rektora z Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dn. 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, zarządzenie nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dn. 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017	

% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	26,2%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1231

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	64
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	5
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,98
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,07
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,67
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,72	3663
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,79	3658
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,72	3564
prowadzi zajęcia interesująco?	4,48	3645
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,68	3643
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,54	3629
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,71	3600
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>	-	-

b) doktoranci: nie dotyczy

3. Ankieta modułu kształcenia.

Liczba ocenionych modułów kształcenia	98
Liczba ocenionych zajęć	187
Liczba wypełnionych ankiet	3723

Studia stacjonarne I stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	1752	70,85%	212	8,57%	509	20,58%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	2065	83,33%	151	6,09%	262	10,57%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe	1943	79,37%	108	4,41%	397	16,22%

osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)						
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	1750	71,37%	167	6,81%	535	21,82%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	1844	74,57%	76	3,07%	553	22,36%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	1896	76,02%	257	10,30%	341	13,67%

Studia stacjonarne I stopnia (licencjackie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	354	73,14%	23	4,75%	107	22,11%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	393	81,54%	20	4,15%	69	14,32%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	391	81,46%	20	4,17%	69	14,38%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	365	75,57%	29	6,00%	89	18,43%
Czy podział modułu	377	78,05%	12	2,48%	94	19,46%

kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)						
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	389	79,71%	41	8,40%	58	11,89%

Studia stacjonarne II stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	236	76,87%	30	9,77%	41	13,36%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	251	80,97%	31	10,00%	28	9,03%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	260	82,54%	13	4,13%	42	13,33%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	247	79,42%	21	6,75%	43	13,83%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	261	82,86%	21	6,67%	33	10,48%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	250	79,11%	34	10,76%	32	10,13%

Studia stacjonarne III stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	17	94,44%	0	0,00%	1	5,56%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	17	94,44%	0	0,00%	1	5,56%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	14	82,35%	0	0,00%	3	17,65%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	18	100%	0	0,00%	0	0,00%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	18	100%	0	0,00%	0	0,00%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	15	83,33%	0	0,00%	3	16,67%

Studia niestacjonarne I stopnia (inżynierskie)

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	237	74,29%	23	7,21%	59	18,50%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	269	86,22%	14	4,49%	29	9,29%

Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	262	83,44%	13	4,14%	39	12,42%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	243	76,90%	12	3,80%	61	19,30%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	251	79,18%	7	2,21%	59	18,61%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	254	80,13%	18	5,68%	45	14,20%

Studia niestacjonarne II stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	28	90,32%	0	0,00%	3	9,68%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	30	90,91%	0	0,00%	3	9,09%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	31	96,88%	0	0,00%	1	3,13%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na	26	83,87%	0	0,00%	5	16,13%

innych modułach)? (%)						
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	30	90,91%	0	0,00%	3	9,09%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	29	90,63%	0	0,00%	3	9,38%

4. Ankieta organizacji studiów. (Załącznik nr 1)

5. Hospitacje.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	17
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	16
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,97
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) doktoranci nie dotyczy

6. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 ankietą nauczyciela akademickiego objęto łącznie 69 nauczycieli Wydziału (byli to wyłącznie nauczyciele etatowi, gdyż nauczyciele nieetatowi nie prowadzili zajęć ze studentami w okresie objętym ankietyzacją). Spośród nauczycieli objętych ankietyzacją 5 nauczycieli (7%) nie zostało ocenionych przez dostatecznie dużą grupę studentów. Jeśli nauczyciele ci nie zostaną ocenieni również w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 wówczas zostanie uruchomiana dla nich ankietyzacja dodatkowa. Wszyscy ocenieni nauczyciele uzyskali oceny pozytywne, w tym 43% otrzymało ocenę 5,0 (średnia w przedziale 4,76 - 5,0), 44% otrzymało ocenę 4,5 (średnia w przedziale 4,26 - 4,75), zaś 3% uzyskało ocenę 4,0 (średnia w przedziale 3,76- 4,25).

Ankietą modułu kształcenia objętych zostało łącznie 187 modułów. Wszystkie moduły zostały ocenione pozytywnie. Wśród komentarzy zamieszczonych do ankiet przeważały komentarze personalne dotyczące prowadzących dany moduł nauczycieli. Najczęstsze komentarze dotyczące modułów to postulaty zwiększenia godzin ćwiczeń z matematyki i fizyki na wydziałach zewnętrznych. Wśród nielicznych uwag dotyczących modułów realizowanych na WMiFS pojawiły się propozycje zwiększenia liczby godzin

ćwiczeniowych z przedmiotów: Aparatura medyczna II, Podstawy elektrotechniki i elektroniki, Równania różniczkowe, Probabilistycznych aspekty matematyki finansowej i ubezpieczeniowej. Ponadto studenci sugerowali, aby wykład z Przedmiotu wybieralnego – Zaawansowane narzędzia arkusza kalkulacyjnego odbywał się w sali z komputerami.

Ankiety organizacji studiów wypełniło 140 studentów WMiFS. Przeważały oceny bardzo dobre i dobre. Najniżej ocenione zostało funkcjonowanie sieci EDUROAM.