

Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej

Sprawozdanie z ankietyzacji

w semestrze zimowym roku akad. 2015/2016

W semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej przeprowadzono następujące ankiety:

- ankietę oceny nauczyciela akademickiego,
- ankietę pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (Dziekanat),
- ankietę oceny modułu kształcenia.

I. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego

Liczba zaplanowanych ankiet: **14**

Liczba ocenionych nauczycieli: **14**

w tym

w Katedrze Fizyki i Inżynierii Medycznej (**KFiIM**): **4**

w Katedrze Matematyki (**KM**): **10**

Termin ankietyzacji: styczeń 2016r.

Forma ankietyzacji: „piloty”

Pytania na, które odpowiadali studenci:

W jakim stopniu (**bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym**) nauczyciel:

1. zapoznał z kartą modułu i określonymi w niej efektami kształcenia?
2. realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?
3. rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
4. jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
5. prowadzi zajęcia interesująco?
6. jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
7. wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?
8. ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?
9. Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?

Skala ocen: 2-5

Pytanie nr 9 nie było brane pod uwagę przy obliczaniu średniej dla danego nauczyciela. Ponadto jeśli oceniany nauczyciel prowadził jedynie wykład ze studentami którzy go oceniali, to studenci nie odpowiadali na pytanie nr 8.

Wszyscy ankietyzowani nauczyciele zostali ocenieni pozytywnie.

Szczegółowe wyniki ankiet nauczycieli akademickich Wydziału uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	3,68
2	3,80
3	4,10
4	4,14
5	4,34
6	4,37
7	4,60
8	4,62
9	4,68
10	4,70
11	4,72
12	4,82
13	4,83
14	4,91
średnia wydziałowa	4,45

Szczegółowe wyniki dla Katedry Fizyki i Inżynierii Medycznej uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	4,34
2	4,62
3	4,68
4	4,82
średnia w KFiIM	4,62

Szczegółowe wyniki dla Katedry Matematyki uporządkowane rosnąco przedstawiają się następująco

Nr nauczyciela	Średnia ocena z ankiety
1	3,68
2	3,80
3	4,10
4	4,14
5	4,37
6	4,60
7	4,70
8	4,72
9	4,83
10	4,91
średnia w KM	4,38

Szczegółowe wyniki ankiet z podziałem na poszczególne pytania przedstawiają się następująco

Lp.	Pytanie: W jakim stopniu (bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym) nauczyciel:	średnia WMiFS	średnia KFiLM	średnia KM
1	zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?	4,47	4,69	4,39
2	realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,50	4,70	4,42
3	rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,63	4,40	4,73
4	jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,46	4,62	4,39
5	prowadzi zajęcia interesująco?	4,27	4,64	4,12
6	jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,59	4,79	4,50
7	wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?	4,12	4,46	3,98
8	ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,61	4,63	4,60
9	Czy regularnie uczestniczył/a Pan/i w ww. zajęciach?	4,17	4,28	4,67

II. Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dziekanat)

Ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi została przeprowadzona w systemie USOSweb w dniach 29.01-15.02.2016 r. tj. w terminie uzgodnionym przez Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z Samorządem Studenckim. Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi dotyczyła pracowników dziekanatu. Do wypełnienia ankiety uprawnieni byli wszyscy studenci Wydziału (264 osoby).

Ankieta oceniająca pracowników dziekanatu składała się z dwóch części: część A – zawierająca pytania dotyczące ocenianych pracowników dziekanatu, część B – zawierająca pytanie ogólne dotyczące pracy dziekanatu.

Część A

Czy pracownik dziekanatu:

- 1) traktuje studentów taktownie?
- 2) udziela wyczerpujących odpowiedzi na pytania?
- 3) punktualnie rozpoczyna i kończy pracę związaną z obsługą studentów?
- 4) przekazuje aktualne informacje studentom?
- 5) udziela informacji w sposób zrozumiały? (tablica ogłoszeń, Internet itp.)
- 6) sprawy studentów załatwia sprawnie?

Część B

- 1) Czy Pana/Pani zdaniem godziny pracy są odpowiednie?

Odpowiedzi jakich można było udzielić na poszczególne pytania:

Tak (wartość 1),

Nie (wartość -1) ,

Nie mam zdania (wartość 0).

Dodatkowo w ankiecie można było zamieszczać komentarze.

Liczba zamieszczonych komentarzy: **16**

Większość komentarzy dotyczyła godzin pracy dziekanatu. Studenci postulowali aby dziekanat był czynny dla studentów nieco dłużej oraz aby był czynny w piątek. Pozostałe komentarze to opinie o pracownikach dziekanatu (wszystkie pozytywne).

Wyniki uzyskane w części A:

Czy pracownik dziekanatu:	Liczba respondentów	Odp. Tak	Odp. Nie	Odp. Nie mam zdania	średnia
traktuje studentów taktownie?	260	207	8	45	0,77
udziela wyczerpujących odpowiedzi na pytania?	261	190	18	53	
punktualnie rozpoczyna pracę związaną z obsługą studentów?	260	177	14	69	0,63
przekazuje aktualne informacje studentom?	260	206	5	49	0,77
udziela informacji w sposób zrozumiały?	260	201	15	44	0,72
sprawy studentów załatwia sprawnie?	259	191	9	59	0,70

Wyniki uzyskane w części B:

Czy Pana/Pani zdaniem	Liczba respondentów	Odp. Tak	Odp. Nie	Odp. Nie mam zdania	średnia
godziny pracy dziekanatu są odpowiednie?	258	120	74	64	0,18

III. Ankieta oceny modułu kształcenia

Ankieta oceny modułów kształcenia, podobnie jak ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, została przeprowadzona w systemie USOSweb w dniach 29.01-15.02.2016 r. tj. w terminie uzgodnionym przez Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z Samorządem Studenckim. Ocenie podlegały wszystkie moduły prowadzone na Wydziale. Do oceny każdego modułu uprawnieni byli wszyscy studenci biorący udział w danym module.

Pytania na które odpowiadali studenci:

W jakim stopniu (**bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym**):

1. Moduł/przedmiot był interesujący?
2. Zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
3. W ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?
4. Zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?
5. Prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?
6. Podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?
7. Liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?

Skala ocen 2-5.

Studenci udzielali również odpowiedzi **Tak** lub **Nie** na pytanie:

8. Czy istniała możliwość uzyskania zaliczenia z modułu przed sesją?

Ponadto studenci mogli zamieszczać komentarze.

Wszystkie moduły zostały ocenione pozytywnie.

Liczba zamieszczonych komentarzy : **89**,

w tym

liczba komentarzy dotyczących modułów kształcenia: **11**,

liczba komentarzy dotyczących prowadzących moduły: **78**.

Wyniki ankietyzacji zostały przeanalizowane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i wraz z wnioskami przekazane władzom Wydziału, Kierownikom Katedr oraz Komisji ds. Planów i Programów Studiów.