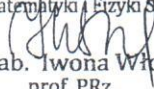


**Uchwała nr 8/2014**

**Rady Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza  
z dnia 12 lutego 2014 r.**

**w sprawie zatwierdzenia punktacji parametrycznej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku asystenta na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej.**

Na podstawie Zarządzenia Nr 48/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie *Regulaminu parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza*, Rada Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej Politechniki Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2014 r. na wniosek Dziekana zatwierdziła punktację parametrycznej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku asystenta na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

DZIEKAN  
Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
  
dr hab. Iwona Włoch  
prof. PRz

## Szczegółowe zasady dotyczące parametrycznej oceny asystenta na WMiFS

Łączna liczba punktów, jaką pracownik może otrzymać w ocenianych obszarach aktywności (podane niżej oznaczenia nawiązują do oznaczeń z wypełnianego formularza):

- II.1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej: 30 pkt.
- II.2. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej: 30 pkt.
- II.3. Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa, osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni: 25 pkt.
- III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego: 10 pkt.
- IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim: 5 pkt.

Szczegółowa punktacja dla wyżej wymienionych obszarów aktywności:

| II.1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej |                     |                     |
|---|---------------------|---------------------|
| Lp.   | Matematyka          | Fizyka              |
| 1   | 7                   | 8                   |
| 2   | 12                  | 10                  |
| 3   | 0                   | 0                   |
| 4   | 1                   | 3                   |
| 5   | 7                   | 1                   |
| 6   | $30 - \sum_{i=1}^5$ | $30 - \sum_{i=1}^5$ |

| II.2. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej |                    |                    |
|--|--------------------|--------------------|
| Lp.  | Matematyka         | Fizyka             |
| 1  | 0                  | 0                  |
| 2  | 5                  | 5                  |
| 3  | 0                  | 0                  |
| 4  | 0                  | 0                  |
| 5  | 0                  | 0                  |
| 6  | 5                  | 5                  |
| 7  | 5                  | 5                  |
| 8  | 0                  | 0                  |
| 9  | 0                  | 0                  |
| 10   | 5                  | 5                  |
| 11   | 0                  | 0                  |
| 12   | 0                  | 0                  |
| 13   | 0                  | 0                  |
| 14   | 2                  | 1                  |
| 15   | 0                  | 0                  |
| 16   | 0                  | 2                  |
| 17   | 0                  | 1                  |
| 18   | $30 - \sum_1^{17}$ | $30 - \sum_1^{17}$ |

| II.3. Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa, osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni |                 |                 |
|--|-----------------|-----------------|
| Lp.  | Matematyka      | Fizyka          |
| 1  | 10              | 10              |
| 2  | 0               | 0               |
| 3  | 10              | 10              |
| 4  | 0               | 0               |
| 5  | $25 - \sum_1^4$ | $25 - \sum_1^4$ |

| IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim |                |                |
|---|----------------|----------------|
| Lp.   | Matematyka     | Fizyka         |
| 1   | 2              | 2              |
| 2   | 3              | 3              |
| 3   | $5 - \sum_1^2$ | $5 - \sum_1^2$ |

Oznaczenia:

$M^i$  - maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać pracownik w  $i$ -tym obszarze aktywności, ( $i = 1, 2, 3$ ),  $M^1 = 30, M^2 = 30, M^3 = 25$ .

$I^i$  - liczba punktów przyznana przez komisję w kategorii *Inne* w  $i$ -tym obszarze aktywności, ( $i = 1, 2, 3$ ).

$M_j^i$  - maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać pracownik z działalności opisanej w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$  (wartości te są podane w umieszczonych powyżej trzech tabelkach).

$n_j^i$  - liczba punktów wg komisji, przyznana za działalność opisaną w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$ .

$s_j^i$  - tzw. „surowa” liczba punktów za działalność opisaną w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$  (ma ona sens jedynie dla niektórych aktywności, poniżej wymienionych):

$s_2^2$  = sumaryczna ilość punktów uzyskana za publikacje wynikająca z aktualnego wykazu czasopism punktowanych (z roku publikacji).

- 1) Liczba punktów uzyskana za *publikacje* jest liczbą punktów wynikającą z wykazu czasopism punktowanych z roku publikacji. W pracach współautorskich, punkty nie są dzielone przez liczbę współautorów. W przypadku uzyskania większej liczby punktów niż wartość maksymalna (tzn.  $s_2^2 > M_2^2$ ) przyjmuje się maksymalną dopuszczalną liczbę punktów (tzn.  $n_2^2 = M_2^2$ ). Wyjątek stanowi jedynie przypadek gdy czasopismo ma 0 punktów. Wówczas maksymalnie można przyjąć łącznie 1 punkt za wszystkie publikacje w takich czasopismach. W przypadku,

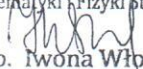


gdy  $s_2^2 > M_2^2$ , uzyskaną „nadwyżkę” można przedstawić w wierszu *Inne* o Lp. = 18. Wtedy, w wierszu *Inne*, przyznana będzie dodatkowa liczba punktów  $I^2$ , wyliczona ze wzoru

$$I^2 := \min \left\{ s_2^2 - M_2^2, M^2 - \sum_{j=1}^{17} n_j^2 \right\}.$$

- 2) W rubrykach *Inne* można uwzględnić dodatkowe osiągnięcia, niewymienione w formularzu.
- 3) Jeśli okres oceny nauczyciela wynosi 1 rok, to jego osiągnięcia takie jak: ilość prac dyplomowych, ilość publikacji, sumaryczny impact factor, liczba cytowań są mnożone przez 2.
- 4) Opis osiągnięć należy zamieścić w dołączonym autoreferacie. Każde osiągnięcie, ocenione dodatnią liczbą punktów wg ocenianego (kolumna nr 3) powinno zostać opisane w formie krótkiej informacji. Do autoreferatu należy załączyć pierwsze strony opublikowanych prac, wydruki stron podających liczby cytowań, indeks Hirsha.
- 5) Wynik końcowy oceny ustala się w oparciu o następującą opisową skalę ocen:

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| nieprzydatny:         | 0 - 25 pkt,   |
| przydatny:            | 26 - 50 pkt,  |
| bardzo przydatny:     | 51 - 75 pkt,  |
| nadzwyczaj przydatny: | 76 - 100 pkt. |
- 6) Ewentualne wątpliwości dotyczące przypadków nieobjętych powyższymi zasadami rozstrzyga dziekan WMiFS lub wydziałowa komisja oceniająca.

DZIEKAN  
Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
  
dr hab. Iwona Włpach  
prof. PRz