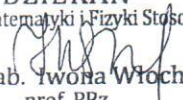


**Uchwała nr 9/2014**

**Rady Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza  
z dnia 12 lutego 2014 r.**

**w sprawie zatwierdzenia punktacji parametrycznej oceny nauczycieli akademickich  
zatrudnionych na stanowisku starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora,  
instruktora na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej.**

Na podstawie Zarządzenia Nr 48/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie *Regulaminu parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza*, Rada Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej Politechniki Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2014 r. na wniosek Dziekana zatwierdziła punktację parametrycznej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora, instruktora na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

DZIEKAN  
Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
  
dr hab. Iwona Włoch  
prof. PRz

## Szczegółowe zasady dotyczące parametrycznej oceny starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora, instruktora na WMiFS

Łączna liczba punktów, jaką pracownik może otrzymać w ocenianych obszarach aktywności (podane niżej oznaczenia nawiązują do oznaczeń z wypełnianego formularza):

II.1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej: 45 pkt.

II.2. Osiągnięcia organizacyjne: 30 pkt.

II.3. Inne osiągnięcia, niewymienione w pkt II.1-2:  $\min\{40, 85 - \sum_{j=1}^8 n_j^1 - \sum_{j=1}^7 n_j^2\}$   
(wyjaśnienie oznaczeń jest na str 3).

III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego: 10 pkt.

IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim: 5 pkt.

Szczegółowa punktacja dla wyżej wymienionych obszarów aktywności:

II.1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej		
Lp.	Matematyka	Fizyka
1	3	3
2	0	0
3	8	10
4	20	20
5	2	2
6	3	0
7	1	6
8	0	0
9	$45 - \sum_1^8$	$45 - \sum_1^8$

II.2. Osiągnięcia organizacyjne		
Lp.	Matematyka	Fizyka
1	2	2
2	10	10
3	1	1
4	1	1
5	10	10
6	0	0
7	0	0
8	$30 - \sum_1^7$	$30 - \sum_1^7$

IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim		
Lp.	Matematyka	Fizyka
1	0	0
2	2	2
3	3	3
4	0	0

Oznaczenia:

$M^i$  - maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać pracownik w  $i$ -tym obszarze aktywności, ( $i = 1, 2, 3$ ),  $M^1 = 45$ ,  $M^2 = 30$ ,  $M^3 = \min\{40, 85 - \sum_{j=1}^9 n_j^1 - \sum_{j=1}^8 n_j^2\}$ .

$I^i$  - liczba punktów przyznana przez komisję w kategorii *Inne* w  $i$ -tym obszarze aktywności, ( $i = 1, 2, 3$ ).

$M_j^i$  - maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać pracownik z działalności opisanej w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$  (wartości te są podane w umieszczonych powyżej tabelkach).

$n_j^i$  - liczba punktów wg komisji, przyznana za działalność opisaną w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$ .

$s_j^i$  - tzw. „surowa” liczba punktów za działalność opisaną w  $i$ -tym obszarze aktywności i w wierszu o Lp. równej  $j$  (ma ona sens jedynie dla niektórych aktywności, poniżej wymienionych):

$s_4^1$  = sumaryczna liczba punktów za prace dyplomowe w ocenianym okresie.

- 1) Liczba punktów za każdą *pracę dyplomową* wynosi 2 (o ile student złożył ją do obrony), a w przypadku uzyskania większej liczby punktów niż wartość maksymalna (tzn.  $s_4^1 > M_4^1 = 16$ ), przyjmuje się maksymalną dopuszczalną liczbę punktów (tzn.  $n_4^1 = 16$ ). W przypadku, gdy  $s_4^1 > M_4^1 = 16$ , uzyskaną „nadwyżkę” można przedstawić w wierszu *Inne* o Lp. = 9. Wówczas, w wierszu *Inne*, przyznana będzie dodatkowa liczba punktów  $I^1$ , wyliczona ze wzoru

$$I^1 := \min \left\{ s_4^1 - M_4^1, M^1 - \sum_{j=1}^8 n_j^1 \right\}.$$

- 2) W obszarze II.3. (tzn. „Inne osiągnięcia, niewymienione w pkt II.1-2”) można uwzględnić publikacje z ocenianego okresu. Przyznana liczba punktów  $I^3$  będzie liczona ze wzoru

$$I^3 := \min \left\{ s, 40, 85 - \sum_{j=1}^9 n_j^1 - \sum_{j=1}^8 n_j^2 \right\}$$

gdzie  $s$  jest sumaryczną ilością punktów uzyskaną za publikacje, wynikającą z aktualnego wykazu czasopism punktowanych (z roku publikacji). W pracach współautorskich, punkty nie są dzielone przez liczbę współautorów.

W obszarze tym można także zaprezentować inne osiągnięcia, niewymienione w formularzu.

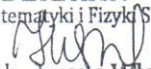
- 3) Jeśli okres oceny nauczyciela wynosi 1 rok, to jego osiągnięcia takie jak: ilość prac dyplomowych, ilość publikacji, sumaryczny impact factor, liczba cytowań są mnożone przez 2.
- 4) Opis osiągnięć należy zamieścić w dołączonym autoreferacie. Każde osiągnięcie, ocenione dodatnią liczbą punktów wg ocenianego (kolumna nr 3) powinno zostać

opisane w formie krótkiej informacji. Do autoreferatu należy załączyć pierwsze strony opublikowanych prac (o ile takie istnieją).

5) Wynik końcowy oceny ustala się w oparciu o następującą opisową skalę ocen:

nieprzydatny:	0 - 25 pkt,
przydatny:	26 - 50 pkt,
bardzo przydatny:	51 - 75 pkt,
nadzwyczaj przydatny:	76 - 100 pkt.

6) Ewentualne wątpliwości dotyczące przypadków nieobjętych powyższymi zasadami rozstrzyga dziekan WMiFS lub wydziałowa komisja oceniająca.

DZIEKAN  
Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej  
  
dr hab. Iwona Włoch  
prof. PRz