

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej
Rok akademicki	2024/25
Semestr	letni
Termin realizacji	26.05.2025 - 13.07.2025
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?
	+ Ankieta oceny nauczyciela akademickiego + Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim Ankieta pracodawcy
Hospitacje	+ Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	10.01%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	403

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	68
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,16
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,77
Liczba negatywnych ocen	20

* Liczba ocen negatywnych została skorygowana do "0" ponieważ w obu przypadkach nie zostały spełnione warunki uznania wyniku za negatywny:

- przypadek I - tylko jedno pytanie miało średnią poniżej 2,5, a do uznania wyniku ostateczny za negatywny średnio dwie co najmniej dwóch pytań musi wynieść poniżej 2,5.
- przypadek II - system wyliczył średnią z pytań, na które nie było odpowiedzi - braku oceny nie może być traktowany jako wynik negatywny

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,87	1167
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,89	1167
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,87	1125
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,7	1166
jest taktowny wobec studentów?	4,83	1168
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,86	1158
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,94	1168

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	1
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	5	1
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	1
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	5	1
jest taktowny wobec studentów?	5	1
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	1
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	1	1

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 124
- Liczba wypełnionych ankiet: 1179

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	106	94,64%	1	0,89%	5	4,46%	112
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	107	97,27%	2	1,82%	1	0,91%	110
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	106	94,64%	3	2,68%	3	2,68%	112

3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	105	93,75%	1	0,89%	6	5,36%	112
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		424	95,07%	7	1,57%	15	3,36%	446
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	635	90,07%	25	3,55%	45	6,38%	705
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	639	90,51%	31	4,39%	36	5,10%	706
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	618	88,41%	48	6,87%	33	4,72%	699
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	622	87,85%	38	5,37%	48	6,78%	708
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		2514	89,21%	142	5,04%	162	5,75%	2818
3.1.3. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	82	87,23%	5	5,32%	7	7,45%	94
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	85	90,43%	4	4,26%	5	5,32%	94
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	89	93,68%	4	4,21%	2	2,11%	95
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	86	88,66%	5	5,15%	6	6,19%	97
Razem studia drugiego stopnia		342	90,00%	18	4,74%	20	5,26%	380
Studia stacjonarne razem:		3280	90,01%	167	4,58%	197	5,41%	3644

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	113	90,40%	7	5,60%	5	4,00%	125
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	112	91,06%	9	7,32%	2	1,63%	123
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	114	91,20%	9	7,20%	2	1,60%	125
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	112	88,19%	9	7,09%	6	4,72%	127
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		451	90,20%	34	6,80%	15	3,00%	500
3.2.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	4	100,00%		0,00%		0,00%	4

3.2.2. drugiego stopnia

2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	4	100,00%		0,00%		0,00%	4
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	4	100,00%		0,00%		0,00%	4
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	4	100,00%		0,00%		0,00%	4
Razem studia drugiego stopnia		16	100,00%		0,00%		0,00%	16
Studia niestacjonarne razem:		467	90,50%	34	6,59%	15	2,91%	516
Podsumowanie ankiety:		3747	90,07%	201	4,83%	212	5,10%	4160

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	19
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	14
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	1
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

Wilkowie
Wojnowski