

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU **ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka:	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki:	2019/2020	
Semestr:	zimowy	
Termin ankietyzacji:	01.02 - 21.02.2020 r.	
Ankiety zaplanowane do realizacji:	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	wszystkie ankiety zaplanowane do realizacji	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Nie	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta.	
Podstawa prawna	Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	35.56%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1444

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	67
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	3
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4.98
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3.62
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4.70
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4.73	5329
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4.77	5333
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4.72	5181
prowadzi zajęcia interesująco?	4.49	5327
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4.7	5310
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4.57	5294
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4.7	5250

b) doktoranci: nie dotyczy

3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: 107
- Liczba ocenionych zajęć: 203
- Liczba wypełnionych ankiet: 5325

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów:

3.1. Studia stacjonarne

L.p.	Treść pytania	„TAK”		„NIE MAM ZDANIA”		„NIE”		Liczba odpow.
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	318	83.03%	43	11.23%	22	5.74%	383
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	337	87.53%	31	8.05%	17	4.42%	385
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	330	87.07%	43	11.35%	6	1.58%	379
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	331	85.97%	48	12.47%	6	1.56%	385
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	340	88.54%	28	7.29%	16	4.17%	384
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	336	87.27%	26	6.75%	23	5.97%	385
Razem studia drugiego stopnia		1992	86.57%	219	9.52%	90	3.91%	2301

L.p.	Treść pytania	„TAK”		„NIE MAM ZDANIA”		„NIE”		Liczba odpow.
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	2783	75.18%	573	15.48%	346	9.35%	3702
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3089	83.22%	370	9.97%	253	6.82%	3712
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2955	80.21%	528	14.33%	201	5.46%	3684
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2819	76.21%	639	17.27%	241	6.52%	3699
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2809	75.96%	747	20.20%	142	3.84%	3698
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2958	79.09%	452	12.09%	330	8.82%	3740
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		17413	78.31%	3309	14.88%	1513	6.80%	22235
3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	565	71.79%	133	16.90%	89	11.31%	787
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	625	80.44%	80	10.30%	72	9.27%	777
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	602	77.38%	117	15.04%	59	7.58%	778
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	597	76.34%	111	14.19%	74	9.46%	782
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	602	77.68%	147	18.97%	26	3.35%	775
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	653	82.87%	89	11.29%	46	5.84%	788
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		3644	77.75%	677	14.44%	366	7.81%	4687
Studia stacjonarne razem:		23049	78.87%	4205	14.39%	1969	6.74%	29223

3.2. Studia niestacjonarne

L.p.	Treść pytania	„TAK”		„NIE MAM ZDANIA”		„NIE”		Liczba odpow.
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	27	93.10%	2	6.90%	0	0.00%	29

2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	30	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	30
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	28	96.55%	1	3.45%	0	0.00%	29
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	26	89.66%	3	10.34%	0	0.00%	29
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	30	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	30
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	28	93.33%	0	0.00%	2	6.67%	30
Razem studia drugiego stopnia		169	95.48%	6	3.39%	2	1.13%	177
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	261	85.57%	33	10.82%	11	3.61%	305
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	282	92.46%	17	5.57%	6	1.97%	305
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	263	87.38%	30	9.97%	8	2.66%	301
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	267	87.83%	29	9.54%	8	2.63%	304
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	259	85.20%	38	12.50%	7	2.30%	304
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	266	86.36%	20	6.49%	22	7.14%	308
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1598	87.47%	167	9.14%	62	3.39%	1827
3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	35	83.33%	7	16.67%	0	0.00%	42
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	40	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	40
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	40	95.24%	1	2.38%	1	2.38%	42
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	32	76.19%	8	19.05%	2	4.76%	42
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	32	76.19%	8	19.05%	2	4.76%	42

6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	30	71.43%	4	9.52%	8	19.05%	42
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		209	83.60%	28	11.20%	13	5.20%	250
Studia niestacjonarne razem:		1976	87.67%	201	8.92%	77	3.42%	2254
Podsumowanie ankiety:		25025	79.50%	4406	14.00%	2046	6.50%	31477

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademickcy

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	24
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	22
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5.0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5.0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5.0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) doktoranci: nie dotyczy

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji. (Załącznik nr 1)

W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 ankietą nauczyciela akademickiego objęto łącznie 68 nauczycieli etatowych oraz 3 nauczycieli nieetatowych Wydziału. Spośród nauczycieli objętych ankietyzacją 1 nauczyciel nie został oceniony przez dostatecznie dużą grupę studentów. Jeśli nauczyciel ten nie zostanie oceniony w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020, wówczas zostanie uruchomiana dla niego ankietyzacja dodatkowa. Wszyscy ocenieni nauczyciele uzyskali oceny pozytywne, w tym 61.4% otrzymało ocenę 5,0 (średnia w przedziale 4,76 - 5,0), 31.4% otrzymało ocenę 4,5 (średnia w przedziale 4,26 - 4,75), 5.7% otrzymało ocenę 4,0 (średnia w przedziale 3,76- 4,25), zaś 1,5% uzyskało ocenę 3,5 (średnia w przedziale 3,26-3,75).

Ankietą modułu kształcenia objętych zostało łącznie 107 modułów kształcenia (203 zajęcia). Wszystkie moduły zostały ocenione pozytywnie. Wśród komentarzy zamieszczonych do ankiet przeważały komentarze dotyczące prowadzących dany moduł nauczycieli. Komentarze dotyczące modułów, to głównie postulaty zwiększenia godzin zajęć ćwiczeniowych/laboratoryjnych z matematyki i fizyki na wydziałach zewnętrznych. Wśród nielicznych uwag dotyczących modułów realizowanych na WMiFS pojawiły się propozycje zwiększenia liczby godzin ćwiczeniowych/laboratoryjnych z przedmiotów: Analiza matematyczna 1 (FS0-DI), Analiza matematyczna III (FK-DL), Przedmiot wybieralny I – Zaawansowane narzędzia arkusza kalkulacyjnego, Podstawy elektrotechniki i elektroniki.