

Sprawozdanie z ankietyzacji i hospitacji na WMiFS w semestrze zimowym roku ak. 2025/2026

1. Ankietyzacja

W semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej przeprowadzono w systemie USOS następujące ankiety:

1. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego.
2. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu).
3. Ankieta organizacji studiów.

Łącznie w ankietyzacji wzięło udział **965 studentów**, którzy wypełnili **17,53%** ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia. W semestrze zimowym nie przeprowadzano ankiet dotyczących pracowników niebędących nauczycielami akademickimi ani ankiety pracodawcy.

1.1. Wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego

Ankieta objęto łącznie **65 nauczycieli etatowych** oraz **4 nauczycieli nieetatowych**. Liczba ocenionych przedmiotów wyniosła **120**, a łączna liczba wypełnionych ankiet **2880**.

Spośród wszystkich ocenionych nauczycieli 10 zostało ocenionych przez grupy studentów liczące mniej niż 15 osób, co nie spełnia minimalnego kryterium liczby ocen wymaganej do uznania wyniku za miarodajny.

Średnia ocen dla pracowników nieetatowych wyniosła 4,77, natomiast dla etatowych 4,72. Najwyższą oceną uzyskaną przez pracownika było 5,00, a najniższą 3,42. Średnie oceny nauczycieli akademickich na poszczególnych stanowiskach etatowych dla pytań w skali od 2 do 5 wyniosły:

- asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych: **4,88**,
- adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych: **4,74**,
- adiunkt w grupie pracowników dydaktycznych: **4,64**,
- profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych: **4,59**,
- profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych: **4,88**.

Wśród komentarzy zamieszczonych w ankietach oceny nauczyciela akademickiego i zajęć dominowały uwagi dotyczące prowadzących oraz metod prowadzenia zajęć.

1.2. Wyniki ankiety organizacji studiów

Liczba respondentów dla poszczególnych pytań wynosiła od 72 do 88 osób. Uzyskane wyniki wskazują na ogólnie dobrą ocenę infrastruktury dydaktycznej oraz zaplecza uczelni. Wyposażenie sal dydaktycznych w systemy audiowizualne zostało ocenione średnio na poziomie 4,38, natomiast wyposażenie w sprzęt laboratoryjny na poziomie 4,24. Równie pozytywnie oceniono dostępność literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece oraz czytelnich, dla której średnia wyniosła 4,47. Wysokie noty uzyskały także elementy zaplecza socjalnego – zaplecze sportowo-rekreacyjne oceniono na 4,50, a bazę usługową (obejmującą m.in. gastronomię i punkty ksero) na 4,60, co stanowi najwyższą średnią w całym zestawieniu.

Nieco niżej oceniono funkcjonowanie systemów informatycznych. W przypadku systemu USOS średnia ocena wyniosła 3,98, co wskazuje na umiarkowany poziom satysfakcji studentów. Najniżej ocenionym elementem była sieć EDUROAM, która uzyskała średnią 3,03. Wskazuje to na istotne problemy w zakresie jakości i dostępności połączenia bezprzewodowego na terenie uczelni. Jednocześnie funkcjonowanie stron internetowych uczelni i wydziałów zostało ocenione stosunkowo dobrze, ze średnią 4,29.

Oceny dotyczące funkcjonowania administracji były mniej jednoznaczne. W przypadku godzin pracy dziekanatu odpowiedzi studentów rozłożyły się niemal równomiernie pomiędzy odpowiedzi pozytywne, negatywne oraz neutralne – 34 osoby oceniły je pozytywnie, 24 negatywnie, natomiast 29 wskazało odpowiedź „nie mam zdania”. W odniesieniu do godzin pracy Biura Pomocy Materialnej dominowały odpowiedzi neutralne (49 wskazań), przy 27 ocenach pozytywnych i 5 negatywnych.

Analiza komentarzy otwartych potwierdza wyniki ilościowe. Najczęściej zgłaszane uwagi dotyczyły problemów technicznych związanych z funkcjonowaniem systemu USOS oraz, w szczególności, bardzo słabego działania sieci EDUROAM, która w niektórych budynkach nie działa w ogóle (szczególnie w salach dydaktycznych bud. V). Pojawiały się także sygnały dotyczące organizacji zajęć dydaktycznych, w tym kumulowania kolokwii i zaliczeń w końcowym okresie semestru. W pojedynczych wypowiedziach zwrócono uwagę na ograniczoną dostępność niektórych pozycji bibliotecznych oraz potrzebę wcześniejszego rozpoczynania pracy przez dziekanat.

Uzyskane wyniki wskazują, że organizacja studiów na WMiFS jest oceniana przez studentów generalnie pozytywnie, jednakże wymaga poprawy w obszarze infrastruktury informatycznej.

2. Hospitacje

W semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 zaplanowano 22 hospitacje zajęć dydaktycznych, z których wszystkie zostały zrealizowane. Wszystkie hospitowane osoby

uzyskały oceny pozytywne. Średnia ocen wyniosła 5,0, co oznacza, że zarówno najwyższa, jak i najniższa przyznana ocena były równe 5,0.

W większości przypadków nie sformułowano szczegółowych zaleceń dla osób hospitowanych. W jednym przypadku zwrócono uwagę na konieczność poprawy czytelności zapisu na tablicy, wskazując na potrzebę stosowania większych liter oraz dbania o wyraźny, odpowiednio ciemny zapis. W dwóch przypadkach zalecono kontynuowanie dotychczasowego stylu prowadzenia zajęć, uznając go za szczególnie efektywny.

Hospitacje objęły różne formy zajęć dydaktycznych, w tym 5 wykładów, 4 laboratoria, 10 ćwiczeń oraz 3 zajęcia projektowe. We wszystkich hospitowanych przypadkach zajęcia rozpoczynały się punktualnie. Każdorazowo sprawdzano również obecność studentów. Nie stwierdzono także zastrzeżeń w zakresie dostosowania sal dydaktycznych i ich wyposażenia do charakteru prowadzonych zajęć. We wszystkich przypadkach warunki lokalowe były odpowiednie.

Zatwierdzenie i opracowanie

Opracowała: Wiktoria Wojnarowska

Zatwierdzono przez WKZJK: 25.03.2026 r.

.....

Wydziałowy Koordynator ds.
zapewniania jakości kształcenia