

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU**  
**ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje.

Wydział/Jednostka:	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki:	2018/2019	
Semestr:	letni	
Termin ankietyzacji:	25.06.2019 - 15.07.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	wszystkie ankiety zaplanowane do realizacji	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Nie	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:	Zarządzenie Rektora z Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn.zm. Zarządzenie Rektora z Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017	

% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	<b>30,09%</b>
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	<b>746</b>

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	<b>58</b>
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	<b>15</b>
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	<b>0</b>
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	<b>0</b>
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	<b>5,0</b>
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	<b>3,58</b>
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	<b>4,65</b>
Liczba negatywnych ocen	<b>0</b>

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,72	2613
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	2620
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,7	2583
prowadzi zajęcia interesująco?	4,45	2605
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,66	2606
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,54	2599
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,67	2592

b) doktoranci: *nie dotyczy*

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

### 3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: 74
- Liczba ocenionych zajęć: 142
- Liczba wypełnionych ankiet: 2641

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	181	75,42%	39	16,25%	20	8,33%	240
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	198	82,50%	23	9,58%	19	7,92%	240
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	202	85,23%	20	8,44%	15	6,33%	237
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	196	82,35%	21	8,82%	21	8,82%	238
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	205	86,50%	18	7,59%	14	5,91%	237
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	197	81,74%	20	8,30%	24	9,96%	241
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>1179</b>	<b>82,27%</b>	<b>141</b>	<b>9,84%</b>	<b>113</b>	<b>7,89%</b>	<b>1433</b>

<b>3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	1216	73,43%	260	15,70%	180	10,87%	1656
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1353	81,95%	164	9,93%	134	8,12%	1651
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	1278	77,88%	265	16,15%	98	5,97%	1641
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	1274	77,07%	245	14,82%	134	8,11%	1653
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	1314	79,06%	263	15,82%	85	5,11%	1662
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	1355	80,85%	181	10,80%	140	8,35%	1676
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>7790</b>	<b>78,38%</b>	<b>1378</b>	<b>13,86%</b>	<b>771</b>	<b>7,76%</b>	<b>9939</b>

<b>3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	426	72,45%	103	17,52%	59	10,03%	588
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	488	83,28%	59	10,07%	39	6,66%	586
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	462	79,38%	92	15,81%	28	4,81%	582
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	463	79,42%	83	14,24%	37	6,35%	583
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	453	77,17%	108	18,40%	26	4,43%	587
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	489	83,02%	51	8,66%	49	8,32%	589
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>2781</b>	<b>79,12%</b>	<b>496</b>	<b>14,11%</b>	<b>238</b>	<b>6,77%</b>	<b>3515</b>

<b>3.1.4. trzeciego stopnia</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	4	66,67%	1	16,67%	1	16,67%	6
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	5	83,33%	0	0,00%	1	16,67%	6
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	4	66,67%	2	33,33%	0	0,00%	6
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	5	83,33%	0	0,00%	1	16,67%	6
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3	50,00%	2	33,33%	1	16,67%	6
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3	50,00%	1	16,67%	2	33,33%	6
<b>Razem studia trzeciego stopnia</b>		<b>24</b>	<b>66,67%</b>	<b>6</b>	<b>16,67%</b>	<b>6</b>	<b>16,67%</b>	<b>36</b>

Studia stacjonarne razem: 11774 78,90% 2021 13,54% 1128 7,56% 14923

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TÁK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	101	90,99%	9	8,11%	1	0,90%	111
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	109	99,09%	1	0,91%	0	0,00%	110
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	105	93,75%	5	4,46%	2	1,79%	112
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	96	85,71%	13	11,61%	3	2,68%	112
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	99	89,19%	12	10,81%	0	0,00%	111
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	98	87,50%	10	8,93%	4	3,57%	112
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>608</b>	<b>91,02%</b>	<b>50</b>	<b>7,49%</b>	<b>10</b>	<b>1,50%</b>	<b>668</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>608</b>	<b>91,02%</b>	<b>50</b>	<b>7,49%</b>	<b>10</b>	<b>1,50%</b>	<b>668</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>12382</b>	<b>79,42%</b>	<b>2071</b>	<b>13,28%</b>	<b>1138</b>	<b>7,30%</b>	<b>15591</b>

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	17
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	14
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

##### b) doktoranci: *nie dotyczy*

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

#### 5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

*Załącznik nr 2.*

## WYNIKI OGÓLNE ANKIETY

Ankieta: Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim 2018/19-L

## Treść pytania

Czy informacje z dziekanatów:

	Typ odpowiedzi	Liczba odp.	Średnia
1. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?	TAK-?-NIE	94	0,65
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	7	
Nie mam zdania	0	19	
Tak	1	68	
2. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	TAK-?-NIE	94	0,62
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	9	
Nie mam zdania	0	18	
Tak	1	67	
3. są w pełni dostępne na odległość?	TAK-?-NIE	93	0,60
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	6	
Nie mam zdania	0	25	
Tak	1	62	
4. Czy Pana/i zdaniem			
5. godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?	TAK-?-NIE	94	0,22
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	30	
Nie mam zdania	0	13	
Tak	1	51	
6. studenci są obsługiwani sprawnie?	TAK-?-NIE	94	0,78
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	3	
Nie mam zdania	0	15	
Tak	1	76	
7. współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?	TAK-?-NIE	94	0,78
<b>Opis odpowiedzi</b>	<b>Wartość odp.</b>	<b>Liczba odp.</b>	
Nie	-1	5	
Nie mam zdania	0	11	
Tak	1	78	

## Komentarze:

Było ok
Tego piątku zawsze brakuje, nawet w inne dni mogłoby być krócej.
Bardzo cenimy wśród studentów Panią Halinę oraz Pana Alana, są zawsze uczynni o nigdy nie zdążyło się aby odmówili przyjęcia i załatwienia spraw mimo zamkniętego dziekanatu dla studentów. Wszystkie informacje są przekazywane sprawnie, bardzo szybko i w przyjaznej atmosferze.
Pani Halina jest bardzo miła i życzliwa.
Godziny pracy dziekanatów mogłyby być dłuższe.

**Uwagi dotyczące ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019****Ankietyzacja nauczycieli akademickich**

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na WMiFS ankietą nauczyciela akademickiego objęto łącznie 73 nauczycieli Wydziału (byli to wyłącznie nauczyciele etatowi, gdyż nauczyciele nieetatowi nie prowadzili zajęć ze studentami w okresie objętym ankietyzacją). Spośród nauczycieli objętych ankietyzacją 15 nauczycieli (21%) nie zostało ocenionych przez dostatecznie dużą grupę studentów. Nie było jednak potrzeby uruchamiania dodatkowej ankietyzacji, gdyż wszyscy nauczyciele, którzy nie zostali ocenieni w semestrze letnim zostali ocenieni przez dostatecznie liczną grupę studentów w semestrze zimowym. Ponadto nauczyciele, których nie udało się ocenić w semestrze zimowym zostali ocenieni przez dostatecznie dużą grupę studentów w semestrze letnim. Wszyscy ocenieni nauczyciele uzyskali oceny pozytywne, a tylko dwie osoby uzyskały średnią poniżej 4,0. Procentowy rozkład ocen był następujący: 41% ocenionych otrzymało ocenę 5,0 (średnia w przedziale 4,75 - 5,0), 47% otrzymało ocenę 4,5 (średnia w przedziale 4,25 - 4,74), 10% uzyskało ocenę 4,0 (średnia w przedziale 3,75- 4,24), zaś 2% uzyskało ocenę 3,5 (średnia w przedziale 3,25-3,74).

**Ankietyzacja modułów kształcenia**

Ankietą modułu kształcenia objętych zostało łącznie 74 moduły. Wszystkie moduły zostały ocenione pozytywnie. Wśród komentarzy zamieszczonych do ankiet przeważały komentarze personalne dotyczące prowadzących dany moduł nauczycieli. Nieliczne komentarze, które dotyczyły modułów to sugestia zwiększenia liczby godzin ćwiczeń z Matematyki dyskretnej, Matematyki ubezpieczeniowej oraz Matematyki finansowej. Studenci Matematyki sygnalizowali również potrzebę wprowadzenia laboratorium z Fizyki oraz sugerowali zmianę harmonogramu zajęć z modułu Wstęp do teorii funkcji zespolonych (90 min ćwiczeń co dwa tygodnie zamiast 45 min ćwiczeń co tydzień). Studenci Inżynierii medycznej zamieścili komentarz, iż 30 godzinny wykład z Podstaw ortopedii byłby ich zdaniem wystarczający.

**Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi**

Zrealizowana w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dziekanat) pokazała, iż studenci pozytywnie oceniają pracowników dziekanatu. Studenci sugerowali jedynie w komentarzach, że godziny pracy dziekanatu mogłyby być dłuższe lub że dziekanat mógłby być czynny w piątek. Wyniki ogólne ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi wraz z komentarzami stanowią Załącznik nr 1.

Pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia

*Małgorzata Wołowicz-Musiał*

dr Małgorzata Wołowicz-Musiał