

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki	2020/21	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	02.02.2021 - 22.02.2021	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	32,77%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1329

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	65
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	4
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,99
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,65
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,65
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,74	5078
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,78	5091
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,7	4888
prowadzi zajęcia interesująco?	4,42	5071
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,69	5065
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,54	5027
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,71	4984

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,24
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,24
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,24
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,33	6
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,5	6
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,5	6
prowadzi zajęcia interesująco?	3,67	6
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,5	6
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4	6
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,17	6

### 3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **115**
- Liczba ocenionych zajęć: **230**
- Liczba wypełnionych ankiet: **5084**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	219	65,57%	81	24,25%	34	10,18%	334
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	261	77,45%	51	15,13%	25	7,42%	337
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	260	78,08%	57	17,12%	16	4,80%	333
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	258	77,01%	57	17,01%	20	5,97%	335
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	243	72,54%	77	22,99%	15	4,48%	335
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	269	80,06%	40	11,90%	27	8,04%	336
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>1510</b>	<b>75,12%</b>	<b>363</b>	<b>18,06%</b>	<b>137</b>	<b>6,82%</b>	<b>2010</b>

### 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	2731	75,25%	603	16,62%	295	8,13%	3629
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3040	83,91%	380	10,49%	203	5,60%	3623
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2892	80,07%	516	14,29%	204	5,65%	3612
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2842	78,42%	596	16,45%	186	5,13%	3624
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2821	78,30%	680	18,87%	102	2,83%	3603
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2950	80,69%	427	11,68%	279	7,63%	3656
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>17276</b>	<b>79,44%</b>	<b>3202</b>	<b>14,72%</b>	<b>1269</b>	<b>5,84%</b>	<b>21747</b>

### 3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	481	70,42%	122	17,86%	80	11,71%	683
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	573	83,41%	55	8,01%	59	8,59%	687
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	516	74,89%	122	17,71%	51	7,40%	689
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	503	73,43%	112	16,35%	70	10,22%	685
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	487	71,72%	151	22,24%	41	6,04%	679
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	577	83,26%	69	9,96%	47	6,78%	693
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>3137</b>	<b>76,21%</b>	<b>631</b>	<b>15,33%</b>	<b>348</b>	<b>8,45%</b>	<b>4116</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>21923</b>	<b>78,65%</b>	<b>4196</b>	<b>15,05%</b>	<b>1754</b>	<b>6,29%</b>	<b>27873</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"	"NIE MAM ZDANIA"	"NIE"	Liczba
-----	---------------	-------	------------------	-------	--------

		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	odpowied
<b>3.2.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	22	70,97%	3	9,68%	6	19,35%	31
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	30	96,77%	1	3,23%	0	0,00%	31
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	29	93,55%	2	6,45%	0	0,00%	31
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	25	80,65%	6	19,35%	0	0,00%	31
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	27	87,10%	4	12,90%	0	0,00%	31
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	26	83,87%	4	12,90%	1	3,23%	31
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>159</b>	<b>85,48%</b>	<b>20</b>	<b>10,75%</b>	<b>7</b>	<b>3,76%</b>	<b>186</b>
<b>3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	246	82,83%	40	13,47%	11	3,70%	297
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	269	91,81%	17	5,80%	7	2,39%	293
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	252	86,30%	34	11,64%	6	2,05%	292
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	237	81,44%	49	16,84%	5	1,72%	291
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	226	79,58%	55	19,37%	3	1,06%	284
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	231	78,84%	33	11,26%	29	9,90%	293
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>1461</b>	<b>83,49%</b>	<b>228</b>	<b>13,03%</b>	<b>61</b>	<b>3,49%</b>	<b>1750</b>
<b>3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	29	72,50%	4	10,00%	7	17,50%	40
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	35	85,37%	4	9,76%	2	4,88%	41
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	33	80,49%	5	12,20%	3	7,32%	41
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	33	80,49%	4	9,76%	4	9,76%	41
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	25	60,98%	12	29,27%	4	9,76%	41
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	32	78,05%	7	17,07%	2	4,88%	41
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>187</b>	<b>76,33%</b>	<b>36</b>	<b>14,69%</b>	<b>22</b>	<b>8,98%</b>	<b>245</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>1807</b>	<b>82,85%</b>	<b>284</b>	<b>13,02%</b>	<b>90</b>	<b>4,13%</b>	<b>2181</b>

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	28
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	28
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	—

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	—
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	—

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

*Dorota Broń*