

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki	2022/23	
Semestr	letni	
Termin realizacji	22.05.2023 - 12.07.2023	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	13.88%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	510

## 2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	65
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	6
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	2,95
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,65
Liczba negatywnych ocen	2

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,72	1579
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,77	1582
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,73	1518
prowadzi zajęcia interesująco?	4,5	1581
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,7	1584
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,61	1565
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,73	1568

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	2,64
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	2,64
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	2,64
Liczba negatywnych ocen	1

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	3	4
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	3,25	4
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	3	4
prowadzi zajęcia interesująco?	2,25	4
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	2	4
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	2,5	4
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	2,5	4

### 3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 119
- Liczba wypełnionych ankiet: 1563

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	152	78,35%	26	13,40%	16	8,25%	194
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	168	87,05%	12	6,22%	13	6,74%	193
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	171	88,60%	13	6,74%	9	4,66%	193

<b>3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	181	93,78%	6	3,11%	6	3,11%	193
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	154	80,63%	15	7,85%	22	11,52%	191
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	160	82,90%	14	7,25%	19	9,84%	193
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>986</b>	<b>85,22%</b>	<b>86</b>	<b>7,43%</b>	<b>85</b>	<b>7,35%</b>	<b>1157</b>

<b>3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	759	79,39%	95	9,94%	102	10,67%	956
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	808	84,43%	59	6,17%	90	9,40%	957
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	806	84,84%	69	7,26%	75	7,89%	950
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	782	82,75%	85	8,99%	78	8,25%	945
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	818	86,01%	98	10,30%	35	3,68%	951
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	816	85,09%	60	6,26%	83	8,65%	959
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>4789</b>	<b>83,75%</b>	<b>466</b>	<b>8,15%</b>	<b>463</b>	<b>8,10%</b>	<b>5718</b>

<b>3.1.3. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	191	79,92%	21	8,79%	27	11,30%	239
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	202	84,17%	9	3,75%	29	12,08%	240
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	197	83,47%	24	10,17%	15	6,36%	236
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	205	85,42%	19	7,92%	16	6,67%	240
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	206	86,19%	23	9,62%	10	4,18%	239
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	198	85,34%	21	9,05%	13	5,60%	232
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>1199</b>	<b>84,08%</b>	<b>117</b>	<b>8,20%</b>	<b>110</b>	<b>7,71%</b>	<b>1426</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>6974</b>	<b>84,01%</b>	<b>669</b>	<b>8,06%</b>	<b>658</b>	<b>7,93%</b>	<b>8301</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	105	92,11%	7	6,14%	2	1,75%	114
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	108	93,91%	7	6,09%	0	0,00%	115

<b>3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	102	91,89%	7	6,31%	2	1,80%	111
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	109	94,78%	6	5,22%	0	0,00%	115
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	95	84,07%	9	7,96%	9	7,96%	113
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	92	80,70%	8	7,02%	14	12,28%	114
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>611</b>	<b>89,59%</b>	<b>44</b>	<b>6,45%</b>	<b>27</b>	<b>3,96%</b>	<b>682</b>
<b>3.2.2. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>11</b>	<b>91,67%</b>	<b>1</b>	<b>8,33%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>12</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>622</b>	<b>89,63%</b>	<b>45</b>	<b>6,48%</b>	<b>27</b>	<b>3,89%</b>	<b>694</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>7596</b>	<b>84,45%</b>	<b>714</b>	<b>7,94%</b>	<b>685</b>	<b>7,62%</b>	<b>8995</b>

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	13
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	13
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	—

##### b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	—
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	—

#### 5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

*Dorota Brod*