

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU**  
**ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki	2020/21	
Semestr	letni	
Termin realizacji	24.06.2021 - 14.07.2021	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	32.79%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	731

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	64
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	3
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,10
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,71
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,78	3047
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,81	3047
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,74	2987
prowadzi zajęcia interesująco?	4,53	3038
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,76	3035
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,62	3024
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,73	3024

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

### 3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **88**
- Liczba ocenionych zajęć: **180**
- Liczba wypełnionych ankiet: **3028**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	156	69,64%	38	16,96%	30	13,39%	224
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	155	68,89%	25	11,11%	45	20,00%	225
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	166	73,78%	35	15,56%	24	10,67%	225
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	174	78,03%	26	11,66%	23	10,31%	223
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	181	80,44%	31	13,78%	13	5,78%	225
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	178	79,11%	32	14,22%	15	6,67%	225

<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>1010</b>	<b>74,98%</b>	<b>187</b>	<b>13,88%</b>	<b>150</b>	<b>11,14%</b>	<b>1347</b>
<b>3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1737	78,74%	278	12,60%	191	8,66%	2206
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1894	85,70%	156	7,06%	160	7,24%	2210
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1863	84,99%	215	9,81%	114	5,20%	2192
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1852	84,26%	221	10,05%	125	5,69%	2198
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1922	87,28%	183	8,31%	97	4,41%	2202
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1954	87,94%	180	8,10%	88	3,96%	2222
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>11222</b>	<b>84,82%</b>	<b>1233</b>	<b>9,32%</b>	<b>775</b>	<b>5,86%</b>	<b>13230</b>
<b>3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	346	80,09%	47	10,88%	39	9,03%	432
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	364	85,85%	31	7,31%	29	6,84%	424
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	358	83,45%	48	11,19%	23	5,36%	429
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	364	85,05%	53	12,38%	11	2,57%	428
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	372	85,91%	48	11,09%	13	3,00%	433
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	384	88,28%	34	7,82%	17	3,91%	435
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>2188</b>	<b>84,77%</b>	<b>261</b>	<b>10,11%</b>	<b>132</b>	<b>5,11%</b>	<b>2581</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>14420</b>	<b>84,04%</b>	<b>1681</b>	<b>9,80%</b>	<b>1057</b>	<b>6,16%</b>	<b>17158</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	87	79,09%	11	10,00%	12	10,91%	110
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	91	83,49%	9	8,26%	9	8,26%	109
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	95	85,59%	6	5,41%	10	9,01%	111
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	87	78,38%	13	11,71%	11	9,91%	111

**3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)**

5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	83	76,85%	20	18,52%	5	4,63%	108
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	90	80,36%	10	8,93%	12	10,71%	112
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>533</b>	<b>80,64%</b>	<b>69</b>	<b>10,44%</b>	<b>59</b>	<b>8,93%</b>	<b>661</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>533</b>	<b>80,64%</b>	<b>69</b>	<b>10,44%</b>	<b>59</b>	<b>8,93%</b>	<b>661</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>14953</b>	<b>83,92%</b>	<b>1750</b>	<b>9,82%</b>	<b>1116</b>	<b>6,26%</b>	<b>17819</b>

**4. Hospitacje****a) nauczyciele akademicy:**

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	5
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	5
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	—

**b) doktoranci:**

Liczba hospitowanych doktorantów	—
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	—
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	—

**5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.**

Załącznik nr 1.

Dorota Bród