

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki	2021/22	
Semestr	letni	
Termin realizacji	22.06.2022 - 12.07.2022	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć Ankieta organizacji studiów	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć Ankieta organizacji studiów	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
	+	Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	21.65%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	568

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	67
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	5
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,48
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,67
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,76	2158
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,78	2161
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,73	2096
prowadzi zajęcia interesująco?	4,54	2151
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,72	2155
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,64	2144
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,72	2136

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	2
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	5	2
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	2
prowadzi zajęcia interesująco?	5	2
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5	2
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	5	2
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	2

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **108**
- Liczba ocenionych zajęć: **213**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2174**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	188	81,03%	18	7,76%	26	11,21%	232
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	195	84,78%	10	4,35%	25	10,87%	230
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	188	81,39%	28	12,12%	15	6,49%	231

3.1.1. drugiego stopnia								
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	187	80,60%	25	10,78%	20	8,62%	232
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	198	85,34%	23	9,91%	11	4,74%	232
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	197	84,55%	25	10,73%	11	4,72%	233
Razem studia drugiego stopnia		1153	82,95%	129	9,28%	108	7,77%	1390

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1083	77,75%	182	13,07%	128	9,19%	1393
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1205	86,01%	104	7,42%	92	6,57%	1401
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1185	84,58%	134	9,56%	82	5,85%	1401
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1172	83,95%	139	9,96%	85	6,09%	1396
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1166	83,88%	154	11,08%	70	5,04%	1390
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1212	86,32%	105	7,48%	87	6,20%	1404
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		7023	83,76%	818	9,76%	544	6,49%	8385

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	317	82,77%	41	10,70%	25	6,53%	383
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	329	86,58%	25	6,58%	26	6,84%	380
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	329	85,90%	43	11,23%	11	2,87%	383
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	342	89,76%	24	6,30%	15	3,94%	381
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	337	88,92%	33	8,71%	9	2,37%	379
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	341	88,80%	27	7,03%	16	4,17%	384
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		1995	87,12%	193	8,43%	102	4,45%	2290
Studia stacjonarne razem:		10171	84,30%	1140	9,45%	754	6,25%	12065

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	89	90,82%	6	6,12%	3	3,06%	98
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	93	92,08%	8	7,92%	0	0,00%	101

3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)

3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	91	91,00%	7	7,00%	2	2,00%	100
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	87	86,14%	14	13,86%	0	0,00%	101
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	90	90,00%	8	8,00%	2	2,00%	100
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	92	91,09%	5	4,95%	4	3,96%	101
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		542	90,18%	48	7,99%	11	1,83%	601
Studia niestacjonarne razem:		542	90,18%	48	7,99%	11	1,83%	601
Podsumowanie ankiety:		10713	84,58%	1188	9,38%	765	6,04%	12666

4. Hospitacje**a) nauczyciele akademicy:**

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	3
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	3
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	—

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	—
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	—
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	—

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.