

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	
Rok akademicki	2023/24	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	08.01.2024 - 18.02.2024	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	19.62%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1061

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	65
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	3
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,30
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,66
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,71	3168
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,75	3189
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,74	2879
prowadzi zajęcia interesująco?	4,45	3181
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,67	3174
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,52	3142
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,71	3051

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	1
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,52
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,52
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	3,52
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4	3
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,67	3
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4	3
prowadzi zajęcia interesująco?	2,67	3
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	3,33	3
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	2,33	3
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	3,67	3

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 138
- Liczba wypełnionych ankiet: 3282

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	157	51,48%	78	25,57%	70	22,95%	305
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	195	64,14%	58	19,08%	51	16,78%	304
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	185	61,87%	70	23,41%	44	14,72%	299

3.1.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	187	61,92%	53	17,55%	62	20,53%	302
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	205	71,43%	64	22,30%	18	6,27%	287
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	215	71,67%	40	13,33%	45	15,00%	300
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		1144	63,66%	363	20,20%	290	16,14%	1797

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	1749	75,49%	295	12,73%	273	11,78%	2317
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1879	80,85%	205	8,82%	240	10,33%	2324
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1815	78,64%	296	12,82%	197	8,54%	2308
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1836	79,83%	281	12,22%	183	7,96%	2300
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1853	81,24%	301	13,20%	127	5,57%	2281
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1880	80,93%	205	8,82%	238	10,25%	2323
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		11012	79,49%	1583	11,43%	1258	9,08%	13853

3.1.3. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	133	83,65%	10	6,29%	16	10,06%	159
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	136	86,62%	9	5,73%	12	7,64%	157
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	141	89,24%	12	7,59%	5	3,16%	158
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	136	86,08%	10	6,33%	12	7,59%	158
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	137	86,71%	4	2,53%	17	10,76%	158
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	131	82,39%	11	6,92%	17	10,69%	159
Razem studia drugiego stopnia		814	85,77%	56	5,90%	79	8,32%	949
Studia stacjonarne razem:		12970	78,14%	2002	12,06%	1627	9,80%	16599

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	17	73,91%	3	13,04%	3	13,04%	23
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	22	91,67%	0	0,00%	2	8,33%	24

3.2.1. pierwszego stopnia (licencjackie)								
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	23	95,83%	1	4,17%	0	0,00%	24
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	20	83,33%	2	8,33%	2	8,33%	24
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	17	73,91%	6	26,09%	0	0,00%	23
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		123	86,62%	12	8,45%	7	4,93%	142
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	256	80,00%	35	10,94%	29	9,06%	320
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	278	86,60%	14	4,36%	29	9,03%	321
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	263	81,93%	29	9,03%	29	9,03%	321
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	267	83,44%	35	10,94%	18	5,63%	320
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	259	81,96%	43	13,61%	14	4,43%	316
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	233	73,50%	44	13,88%	40	12,62%	317
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1556	81,25%	200	10,44%	159	8,30%	1915
3.2.3. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	32	94,12%	1	2,94%	1	2,94%	34
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	33	97,06%	1	2,94%	0	0,00%	34
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	34	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	34
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	32	96,97%	1	3,03%	0	0,00%	33
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	31	96,88%	1	3,13%	0	0,00%	32
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	33	97,06%	1	2,94%	0	0,00%	34
Razem studia drugiego stopnia		195	97,01%	5	2,49%	1	0,50%	201
Studia niestacjonarne razem:		1874	82,99%	217	9,61%	167	7,40%	2258
Podsumowanie ankiety:		14844	78,72%	2219	11,77%	1794	9,51%	18857

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	19
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	19
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0

Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	<u> </u>

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	1
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	<u> </u>

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.